

Informatiebrief aan de schuldeisers maart 2017

I. Naast het actieve beheer van de participaties die nog in handen zijn van Sabena en van het vastgoed dat nog dient te worden gerealiseerd, heeft de curatele gedurende het jaar 2016 aandacht besteed aan het volgende:

- het benaarstigen van de burgerlijke procedures ingeleid tegen de vennootschappen naar Zwitsers recht SAirGroup en SAirLines zowel in Zwitserland als in België, met name door de vaststelling- in voorkomend geval na een rechterlijk debat - van het passief in discontinuïteit dat ten laste werd gebracht van deze vennootschappen op 21 januari 2011 bij arrest van het Hof van Beroep te Brussel, hetgeen bevestigd werd op 4 december 2014 bij arrest van het Hof van Cassatie;
- het benaarstigen van de strafrechtelijke procedure tegen dezelfde Zwitserse vennootschappen voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling (KI) van het Hof van Beroep te Brussel met name door de neerlegging van twee besluiten en één synthesebesluit ter ondersteuning van de erkenning van de curatele als burgerlijke partij, alsook door het instellen van een beroep bij het Hof van Cassatie tegen het arrest van de KI, dat evenwel verworpen werd bij arrest van het Hof van Cassatie van 23 december 2015;
- het benaarstigen van de *actio pauliana* tegen Airbus Industries;
- het benaarstigen van de lopende procedures in het kader van het vastleggen van het sociaal passief teneinde zo spoedig mogelijk de reserves te verminderen die ter zake werden aangelegd om dividenden te kunnen uitkeren in het geval dat de Arbeidsrechtbanken deze schuldvorderingen zouden erkennen.
- het verder vastleggen van het niet-bevoorrecht passief (hierbij is rekening te houden met het feit dat, gelet enerzijds op de reeds gerealiseerde en de nog te realiseren activa en anderzijds op de reeds bekomen vermindering van het passief, dit heeft toegelaten nu al een provisioneel dividend van 8,50% uit te keren aan de gewone schuldeisers);
- het nastreven van de verkoop van de overblijvende onroerende goederen in de Democratische Republiek Congo (DRC), alsook van de afhandeling van de gerechtelijke procedures in dat verband;
- het nastreven van het actief management van de dochtervennootschappen, zoals Sabena Hotels, om de realisatie van hun resterende activa voor te bereiden in het belang van de massa van schuldeisers van Sabena.

II. Het sociaal passief

Zoals uiteengezet in de eerdere verslagen, bestaat de praktijk van de curatele erin van één of meerdere betwistingen ten aanzien van alle categorieën van betrokken werknemers in te stellen, waarbij de curatele procedures verderzet ter beslechting van principekwesties die nog hangende zijn en waarvan de resultaten vervolgens toegepast worden in alle andere dossiers van de werknemerscategorieën waarop ze betrekking hebben.

Hieronder volgt een korte samenvatting van de belangrijkste procedures dewelke nog hangende zijn:

- **De weekendwerkers:** van de 223 dossiers in 2009, zijn er 212 afgerond. In de 11 nog lopende dossiers heeft de rechtbank in een tweede vonnis de hoogte van de opzegvergoeding vastgelegd, terwijl de argumentatie van de curatele aangaande de loonachterstallen en de maaltijdcheques in een eerste vonnis van reeds weerhouden werd waarbij het de principes heeft toegepast uiteengezet in het arrest van 4 juni 2007 van het Arbeidshof te Brussel, dewelke in tussentijd bevestigd werden door het Hof van Cassatie. Intussen hebben tien van de elf weekendwerkers berust in de twee vonnissen van de Franstalige Arbeidsrechtbank te Brussel; de procedure voor de Franstalige Rechtbank van Koophandel tot opname van hun schuldvordering op basis van akkoordbesluiten is nog hangende.

Slechts één van hen is niet van plan te berusten en heeft reeds beroep aangetekend bij het Arbeidshof te Brussel.

- **De verjaarde schuldvorderingen:** bij arrest van 14 november 2016 heeft het Hof van Cassatie een einde gemaakt aan een geschil tussen de curatele en vijf piloten en de curatele sloot eerder een akkoord in vijf andere gelijkaardige dossiers waarin zij zich ertoe verbindt de door het Hof van Cassatie uiteengezette principes toe te passen. De curatele is vervolgens verder gegaan met het vereffenen van de schuldvorderingen met de gelden die zij te dien einde had geconsigneerd.
- **De aangegeven schuldvorderingen van de ex-piloten van NV Sobelair in vereffening die een opzegvergoeding vorderen van Sabena, berekend op basis van de dienstjaren gepresteerd bij zowel Sobelair als Sabena:** in zes identieke vonnissen van 28 mei 2009 van de Arbeidsrechtbank te Brussel, bevestigd door zes arresten van het Arbeidshof te Brussel en opnieuw bevestigd door zes arresten van het Hof van Cassatie, werd het standpunt van de curatele bijgetreden, met name dat rekening dient te worden gehouden met de volledige anciënniteit verworven door de werknemer binnen dezelfde groep en dat deze ten laste komt van de laatste werkgever die het initiatief tot het ontslag heeft genomen (*in casu* Sobelair, een vennootschap van dezelfde groep

als Sabena). Van de 52 dossier in 2009 werden er nog 25 aanhangig gemaakt door piloten dewelke, ondanks het feit dat er reeds in identieke dossiers een uitspraak was geveld door het Hof van Cassatie, het geschil opnieuw wilden voeren van vooraf aan. De aanspraken werden zowel in eerste aanleg als in graad van beroep en in graad van Cassatie afgewezen. De curatele heeft getracht de gerechtskosten in te vorderen. Op heden zijn er nog twee (Franstalige) dossiers in behandeling, waarvan één voor het Hof van Beroep te Luik (na een Cassatievoorziening) en één voor het Hof van Cassatie.

In dit eerste dossier verwierp het Hof van Beroep te Luik bij arrest van 28 oktober 2016 de vordering van de voormalige piloot van Sobelair. De gerechtskosten ten voordele van de curatele werden vereffend, hetgeen een einde maakt aan dit geschil.

In het tweede dossier heeft het Hof van Cassatie op een door de curatele ingestelde voorziening bij arrest van 3 oktober 2016 het bestreden arrest gedeeltelijke vernietigd en de zaak verzonden naar het Arbeidshof te Luik.

- **De werknemers die een aanvullend Fortispensioen genieten voor het gedeelte dat niet gedekt wordt door de werkgeversbijdragen van Sabena**

Sommige werknemers vorderen het voordeel van het bevoorrecht karakter van hun pensioenaanspraken. Zowel de Rechtbank van Koophandel te Brussel (bij vonnis van 30 augustus 2007) als het Hof van Beroep te Brussel (bij arrest van 1 april 2010) hebben de stelling van de curatele gevolgd en hebben het niet-bevoorrecht karakter van de schuldvordering van deze gepensioneerden bevestigd. Al deze zaken hebben dan ook geleid tot een opname in het passief.

Derhalve, nu alle dividenden in rang van artikel 19,3° ter en 19,4° Hyp. W. werden uitgekeerd, bedragen de reserves die werden aangelegd voor de hangende geschillen op 31 december 2015 nog slechts 878.917 EUR.

- **De RSZ, het Fonds Sluiting Ondernemingen, de bedrijfsvoorheffing en de Rijksdienst voor Pensioenen (artikel 19,4 ter Hyp.W.)**

Alle dividenden met betrekking tot deze bevoorrechte schuldeisers zijn betaald, waardoor alleen nog het lot dient te worden bepaald van de opgebouwde reserves en van de bijdragen en bedrijfsvoorheffing op de sociale schulden die nog steeds betwist worden, hetgeen momenteel een bedrag uitmaakt van 1.877.837 EUR.

Eind 2014 ontstond een geschil met het Fonds Sluiting Ondernemingen omtrent het vermeende recht van het Fonds op basis van een *sui generis* subrogatierecht om in de plaats te worden gesteld in de rechten van de bruggepensioneerde ex-werknemers wiens vorderingen werden toegelaten in het gewoon passief. Omdat geen overeenstemming kon worden bereikt, werd door de curatele een debat ingeleid waarover in 2016 beslist werd door de Franstalige Rechtbank van

Koophandel te Brussel. De curatele heeft hoger beroep aangetekend tegen dit vonnis van 11 mei 2016, maar bekwam intussen wel dat het Fonds alvast afstand doet van de gevorderde werkgeversbijdragen op de schuldvordering die zij via het betwiste *sui generis* subrogatierecht wenst te laten opnemen in het passief.

- **De vereffenaar van SIC vordert de subrogatie voor de bedragen betaald door SIC aan het Fonds Sluiting Ondernemingen en aan een kaderlid van SABENA middels een bankgarantie. Deze vordering wordt betwist door de curatele die wel al een reserve heeft aangelegd voor een bedrag van 1.366.716,14 EUR in het bevoorrecht passief in afwachting van een definitieve beslissing hetgeen haar toelaat in tussentijd een dividend uit te keren in de volgende rang.**
- **Het totaalbedrag aan betwiste "sociale" schuldvorderingen in het gewoon passief bedraagt 32.026.811 EUR.**

III. Het gewoon passief

Talrijke betwistingen die werden gevoerd zowel over de gegrondheid van de aangiftes van schuldvorderingen, als over de toepassing van de boeteclausules en andere verhogingen, zijn definitief beslecht in die zin dat het nazicht van het gewoon passief op het einde van december 2016 als volgt is opgemaakt:

1. ingediende schuldvorderingen: 3.050.854.226 EUR
2. definitief verworpen schuldvorderingen: 2.323.048.653,56 EUR
3. definitief aanvaarde schuldvorderingen: 574.278.683 EUR
4. schuldvorderingen waarover een geschil hangende is: 225.767.275,44 EUR

Bovendien voert de curatele reeds jaren een principeproces tegen de schuldeisers die opname in het passief vorderen van astronomische schadevergoedingen uit hoofde van de beëindiging van leasingovereenkomsten van verschillende Airbus vliegtuigen ingevolge de intrekking van de vergunning van Sabena, indertijd aangegaan om de Sabena-vloot op een niet buitensporige wijze uit te bouwen, tegen de schuldeisers die bij de berekening van de ingediende schadevergoeding na wederinbezitname van de betrokken vliegtuigen niet aantonen dat zij schade hebben geleden naar aanleiding van de verbreking van de leasingovereenkomsten, alsook tegen de schuldeisers die hun schuldvordering niet hebben aangepast met de door hen sinds het faillissement ontvangen huur en/of met de prijs van wederverkoop van de vliegtuigen ;

Eind 2016 blijft er slechts één enkele betwisting hangende met een leasinggever voor een bedrag van 54.170.886 EUR. Dit geschil werd gepleit en de schuldeiser werd bij vonnis van Nederlandstalige Rechtbank van Koophandel te Brussel van 18 maart 2016 in het ongelijk gesteld. Er werd beroep aangetekend en de conclusiekalender werd nageleefd, maar de pleitzitting werd nog niet vastgelegd.

Er lopen nog verschillende gedingen tussen de curatele en financiële instellingen uit hoofde van kredieten verleend aan de NV SIC (voormalig coördinatiecentrum van de Sabena groep) en waarvoor door deze instellingen schuldvorderingen werden ingediend in het passief van Sabena in faillissement uit hoofde van een vermeende garantieverplichting of tegen financiële instellingen die menen dat dergelijke schuldvorderingen aan hen overgedragen werden.

Tot slot zullen in 2017 zowel diverse geschillen tussen de gefailleerde en filialen van Swiss Airlines als de schuldvordering van Airbus France in eerste aanleg gepleit worden, terwijl het geschil over het betwiste deel van de schuldvordering van NV SIC in vereffening (53.713,934 EUR) op 22 december 2016 werd gepleit voor de Franstalige Rechtbank van Koophandel te Brussel.

Er blijft nog een betwisting met de beweerde overnemers van zulke vorderingen over voor een bedrag ad. 50.248.360,56 EUR. Dit geschil is in staat om gepleit te worden voor het Hof van Beroep te Brussel volgend op het door een schuldeiser aangetekend hoger beroep en zal niet gepleit kunnen worden voor mei 2019.

IV. De belangrijkste verwezenlijkingen van activa tot december 2016 en de lopende procedures

- **Activa in de DRC**

Eind 2016 werden voor het gehele vastgoed in de DRC huurgelden ontvangen voor een bedrag van 15.543.787 USD.

Wat het gebouw met 26 appartementen, 1 mezzanine en 16 parkeerplaatsen gelegen te Bld. du 30 juin te Kinshasa betreft, werd de veilingprocedure die werd ingezet met een door de rechter-commissaris bij beschikking van 19 augustus 2014 vastgestelde prijs van 4.900.000 EUR in 2016 verder doorlopen, met dien verstande dat de in november 2016 met een kandidaat-investeerder aangevatte onderhandelingen tot een akkoord hebben geleid onder de voorwaarde van een technische en administratieve audit. Het is zeer waarschijnlijk dat deze procedure zou kunnen uitmonden in de ondertekening van een koop-verkoopovereenkomst in 2017.

In het kader van het geschil tussen de curatele en een bezetter van een perceel te Kinshasa Gombe werd de titel van NV Sabena in faillissement als het ware

hersteld, doch procedures verhinderen nog steeds de verkoop van het betrokken goed.

- **Swissair-groep**

Op burgerrechtelijk vlak in Zwitserland is het geding tegen de vennootschap SAirGroup in vereffening, dat het voorwerp uitmaakt van een beroep ingediend door de curatele, in staat gesteld voor het Hof van Beroep te Zurich in de loop van het jaar 2016 en zal vermoedelijk worden vastgesteld om te worden gepleit in de loop van 2017.

Ondanks de uitwisseling van conclusies tussen de vereffenaar van Swissair en de curatele, kon geen akkoord worden getroffen omtrent de aangiftes van schuldvorderingen in de massa's van de vennootschappen van de Swissair-groep, zodat het aan de bevoegde jurisdicties zal zijn om uitspraak te doen over de geschillen in het kader van de vaststelling van de schuldvorderingen en die zouden moeten worden vastgesteld om te worden gepleit in de loop van 2017 .

In de loop van 2016 werd een dividend van 13.899.027,75 CHF ontvangen in het kader van geschillen tussen SA Sabena, in faillissement, en AG Sairlines in vereffening.

- **Airbus**

De vordering ingeleid in 2011 tegen Airbus op basis van een *actio pauliana* werd bij vonnis van 6 juni 2016 van de Franstalige Rechtbank van Koophandel te Brussel verworpen. De curatele heeft hoger beroep aangetekend tegen dit vonnis.

- **De deelneming in de NV Sabena Hotels en haar dochtervennootschap CGHA SA**

Nu de toestemming van de lokale autoriteiten bekomen werd, werd de lening van Sabena aan de NV CGHA volledig terugbetaald gedurende 2014 in kapitaal en interesten (21.043.597 EUR), zodat er geen schulden meer staan op de balans van de vennootschap.

Dankzij de inwerkingtreding in DRC van de uniforme wet OHADA op vennootschappen, heeft de NV CGHA de omzetting van alle aandelen aan toonder in aandelen op naam kunnen doorvoeren. Deze operatie werd afgesloten in oktober 2014 en de certificaten op naam zijn overgemaakt aan de aandeelhouders die verschenen zijn, zodat op heden alle aandeelhouders van deze vennootschap gekend zijn en de groep Sabena 99,52% van het kapitaal controleert.

Gezien het filiaal NV C.G.H.A. op financieel vlak over ruime liquide middelen beschikte, besliste de BAV op 29 juni 2016 om het kapitaal te verminderen met een bedrag van 5.005.665 USD teneinde de aandeelhouders toe te laten een deel van hun tegoeden te recupereren.

Gelet op het voorgaande, werd de procedure van de verkoop van de aandelen eigendom van de groep Sabena aangevat eind 2015. Deze procedure liep verder door in 2016 waarbij toegang werd verleend tot een virtuele *data room* via het web. Van de tien kandidaten die hun interesse hebben getoond, werden er vijf weerhouden om vragen en antwoorden uit te wisselen. De bij wijlen zeer intense onderhandelingen die hebben plaatsgevonden hebben uiteindelijk geleid tot de uitgifte van vier biedingen die echter niet werden weerhouden.

De met een kandidaat in december 2016 gevoerde onderhandelingen hebben geleid tot de toelating om over te gaan tot een technische, financiële en administratieve audit.

In functie van de resultaten van deze audit zou een bod kunnen worden verwacht in het eerste of tweede trimester van 2017.

- **Einde van de geschillen ingeleid door de dochtervennootschappen Newpoint en Waypoint tegen de fiscale administratie**

Deze twee procedures hebben betrekking op de terugvordering van fictieve roerende voorheffing die volgens de curatele onterecht door de fiscus werden geïnkohierd.

Na in het gelijk te zijn gesteld voor het Hof van Justitie dat over een prejudiciële vraag heeft geoordeeld die was voorgelegd door het Hof van Beroep werden in januari 2012 en 2013 besluiten en aanvullende besluiten neergelegd teneinde de Belgische Staat te horen veroordelen tot terugbetaling van de bedragen die ten onrechte werden geïnkohierd ten laste van die twee vennootschappen.

Bij arrest van 26 juni 2014 heeft het Hof van Beroep te Brussel bij arrest de curatele volledig in het gelijk gesteld aangaande de door haar verdedigde stelling. Bijgevolg werd aan Waypoint NV een bedrag toegekend van € 4.988.338 uit hoofde van onterecht geïnkohierde roerende voorheffing voor het hele belastbaar jaar 1995 en van 1.159.190 € voor de periode van 1 januari tot 25 juli van het belastbaar jaar 1996.

Dit arrest werd betekend op 8 september 2014 aan de Belgische Staat, die begin januari 2015 bevestigd heeft de beslissing van 26 juni 2014 te zullen uitvoeren. Derhalve kon in het laatste trimester van 2015 een bedrag ad. 8.413.134,91 € aan kapitaal en interesten worden ingevorderd.

Het vonnis van 13 april 2016 van de Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel bekrachtigde het akkoord tussen de fiscale administratie en NV Newpoint, wat tot een vrijstelling van 3.104.720,26 EUR in hoofdsom zou moeten leiden en NV Newpoint verwijlinteresten zou toekennen geschat op meer dan 4 miljoen euro.

Dit belangrijke dossier zou dan ook een gunstige afwikkeling moeten kennen in 2017.

Zaventem, 24 maart 2017

Het college van curatoren

C. Van Buggenhout

I. Van de Mierop

A. d'Ieteren